



OU-SC-OSZP-2020/000800-Gu (2019/009439)
Senec, 05.03.2020

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti „**Zberný dvor Hamuliakovo**“, predloženého navrhovateľom Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „**Zberný dvor Hamuliakovo**“ uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

- Upozorňujeme navrhovateľa, že podľa §81 ods. 8 písm.g) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony je obec povinná upraviť vo všeobecne záväznom nariadení obce podrobnosti i spôsobe spätného zberu odpadových pneumatík.
- Odporúčame doplniť do zoznamu vzniknutých odpadov aj druh odpadu z podskupiny 15.02, ktorý bude vznikať pri údržbe mechanizmov, ktoré navrhovateľ plánuje pre potrebu prevádzky zberného dvora zabezpečiť.

- Pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:
 - Zákona NR SR č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
 - Vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
 - Vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.
- Dodržať v plnom rozsahu stanovisko Okresného úradu Senec odbor starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy a podmienky stanoviska Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. pod č. 19/19ab/3030300 zo dňa 19.07.2019 (bod č. 3).
- Dodržať ustanovenia zák. č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva - Nakladanie s obalmi a odpadmi z obalov musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami štvrtého oddielu zákona o odpadoch.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
- Dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v IV časti zámeru – IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo predložil zámer dňa 21.05.2019 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „ **Zberný dvor Hamuliakovo**“ (ďalej len zámer), ktorý vypracovali RNDr. Dagmar Hullová a Ing. Mária Kohútová, v máji 2019 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2019/09439-002-Gu zo dňa 30.05.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU- SC-OSZP-2019/09439-002-Gu zo dňa 30. 05. 2020 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva

životného prostredia. <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-hamuliakovo>. Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>).

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní bola verejnosť informovaná do troch pracovných dní po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým odo dňa 30.07.2018 po dobu 21 dní, zároveň bolo verejnosti oznámené kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, a podľa odseku 4 v akej lehote môže verejnosť doručiť svoje písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa §49 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. v správnom konaní pod č. OU-BA-OOP3-2019/092428 zo dňa 05.08.2019 predĺžil lehotu na rozhodnutie.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie

Zámer je vypracovaný v jednom variante. OÚ Senec – OSŽP upustil od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. listom č. OU-SC-OSZP-2019/008208-Gu zo dňa 06.05.2019. Predkladaný zámer obsahuje okrem nulového variantu tzn. variantu stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil len jeden variant danej činnosti.

Navrhovateľ predkladal príslušnému orgánu zámer: „**Zberný dvor Hamuliakovo**“ v súlade s prílohou č. 8., časť 9., Infraštruktúra, pol. číslo 10., Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel (zisťovacie konanie bez limitu) podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na zisťovacie konanie. Jedná sa o vybudovanie nového zberného dvora obce Hamuliakovo.

Účelom predloženého zámeru je vybudovanie zberného dvora odpadov v obci Hamuliakovo, okres Senec. Potreba zriadenia zberného dvora vstúpila do popredia predovšetkým z dôvodu racionálneho a efektívnejšieho nakladania s vyseparovanými odpadmi od občanov ako i z dôvodu zosúladenia s platnou legislatívou. Pre zberný dvor je vyčlenený priestor, ktorý sa už aj v súčasnosti čiastočne využíva na zber odpadov. Zberný dvor bude slúžiť predovšetkým pre potreby občanov Hamuliakova.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Bratislavský
Okres: Senec

Obec: Hamuliakovo
Parcely : parc. č. 800/94, 100, 101,102, 96, 22

Parcely má obec do roku 2020 v nájme od majiteľa p. Molnára a obec má záujem o odkup daných plôch. Zberný dvor je situovaný v severnej až SZ časti obce.

Pohľad na lokalitu, kde momentálne prebieha zber vyseparovaných zložiek odpadu z komunálneho odpadu a kde bude zriadený zberný dvor odpadov v súlade s ustanoveniami zákona 79/2015 Z.z. a jej okolie je uvedené vo fotodokumentácii na nasledujúcej strane a na situácii, ktorá je uvedená v kapitole VI. zámeru.

Stručný opis technického a technologického riešenia

Plánovaný zberný dvor v obci Hamuliakovo bude situovaný na severnom okraji obce, v priestore, kde sa už v súčasnosti vykonáva zber vybraných druhov odpadov. Plocha je čiastočne spevnená a sú na nej umiestnené kontajnery.

Filozofia dobudovať a prevádzkovať zberný dvor v obci Hamuliakovo v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch vychádza z potreby vytvoriť pre vlastných občanov vhodné podmienky pre zhromažďovanie vyseparovaných odpadov z komunálneho odpadu.

Zberný dvor bude zaberat plochu 4188 m². Jedná sa o čiastočne spevnenú plochu, na ktorej sú v súčasnosti umiestnené kontajnery a o nespevnenú rastlú plochu, na ktorej sa v súčasnosti zbiera zelený odpad.

Návrh riešenia úpravy plochy pre zber odpadov:

Existujúce spevnené plochy budú zachované a doplnené o ďalšie spevnené plochy tak, aby aj zelený odpad (tráva, konáre, lístie, iný zelený rastlinný odpad) bol zbieraný a ukladaný na spevnený podklad.

Na ploche bude umiestnený: jednoduchý prevádzkový objekt (obytný kontajner alebo Unimo bunka) pre obsluhu s napojením na vodu (vlastná studňa) a žumpu. Na zber nebezpečných odpadov od obyvateľstva bude slúžiť ekokontajner. Elektroodpad bude zhromažďovaný pod prístreškom. Ostatné vyseparované zložky z komunálneho odpadu budú oddelene zbierané vo veľkokapacitných kontajneroch (sklo, papier, plasty, kov, objemný odpad) alebo budú ukladané voľne na spevnenú plochu (pneumatiky, zelený odpad).

Priestor zberného dvora bude oplotený s uzamykateľným vstupom a jednoduchým prevádzkovým objektom. Na zber vyseparovaných komodít z komunálneho odpadu budú slúžiť veľkoobjemové kontajnery (VOK) rôznych objemov od 5,0 do 10m³, ekosklad a vhodné nádoby na zber nebezpečných odpadov. Nebezpečné odpady budú zhromažďované v ekosklade, prípadne pod prístreškom (elektroodpad).

Navrhované odpady, ktoré sa budú zbierať v plánovanom zbernom dvore:

- Papier - katalógové číslo 20 01 01 (noviny, časopisy, papierové a kartónové obaly, vrecia, krabice). Do tohto druhu odpadov patrí odpad z každého druhu papiera zbavený kovových častí, indiga, plastových súčastí. Papier nesmie byť znečistený olejom, dechtom, farbami Vyseparovaný papier bude zbieraný do VOK.
- Sklo – katalógové číslo 20 01 02 (sklené fľaše, poháre, tabuľové sklo, iné sklené obaly). Pre zber skla budú slúžiť VOK.

- Plasty – katalógové číslo 20 01 39 – PET, jedná sa predovšetkým o PET nápojové fľaše. Plasty vo všeobecnosti musia byť čisté, bez znečistenia farbami, ropnými látkami. Zber sa bude vykonávať do VOK.
- Plasty ostatné katalógové číslo 20 01 39 – polyetylén PE fólie, obaly, PE nádoby, plastové hračky, prepravky.... Zbierané plasty nesmú javiť známky znečistenia po ropných látkach, farbách resp. iných nebezpečných látkach. Zber bude vykonávaný do VOK.
- Kovové obaly z komunálneho odpadu – katal. číslo 20 01 04 – obaly z kovu. Zber bude do VOK alebo do 1100 l plastových kontajnerov.
- viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) – katal. číslo 20 01 03
- Textilie, šatstvo – kat. č. 20 01 10, 20 01 11. Zber bude do špeciálneho kontajnera určené na zber šatstva.
- Pneumatiky – katalógové číslo 16 01 03 z osobných vozidiel, budú zhromažďované na vyhradenej betónovej ploche.
- Drobný stavebný odpad – katal. číslo 20 03 08 na vyčlenenej spevnenej ploche
- Veľkoobjemový odpad z domácností – katal. číslo 20 03 07 zhromažďovanie v VOK alebo na vyčlenenej spevnenej ploche
- Biologicky rozložiteľný odpad – katalógové číslo 20 02 01 - biologicky rozložiteľný odpad (tráva, konáre, listie...)-zhromažďovanie na spevnenej ploche.
- Elektroodpad - katalógové číslo 20 01 35, 20 01 36, 20 01 23 (televízory, PC, rádiá, elektrické hračky, pračky, a iné elektrické zariadenia pochádzajúce z domácností). Elektroodpad bude zhromažďovaný podľa druhu na spevnenej betónovej ploche pod prístreškom tak, aby nedošlo k odcudzeniu alebo znehodnoteniu elektroodpadu.
- Akumulátory a batérie – katalógové číslo 20 01 33 batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01,16 16 06 02,16 06 03. Jedná sa predovšetkým o akumulátory z osobných vozidiel. Zhromažďované budú v kontajnery v ekosklade.
- Nebezpečné odpady ako napr: žiarivky (katalógové číslo 20 01 21), 20 01 05 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob, odpadový olej (katalógové číslo 20 01 26), cytotoxické a cytostatické liečivá – 20 01 31 a 20 01 32 liečivá iné ako uvedené v 200131. Zhromažďované budú v kontajneroch v ekosklade.
- Jedlé oleje (kat. č. 200125), budú zbierané do kontajnera umiestneného v ekosklade.

Ročné množstvo odpadov zbieraných v zbernom dvore so zohľadnením percentuálneho zvýšenia oddeleného zberu odpadov z komunálneho odpadu tak, aby obec dosiahla prípadne sa priblížila k cieľom POH Bratislavského kraja sa predpokladá:

Ostatné odpady: 580 t

Nebezpečné odpady: 20 t

Predpokladané požiadavky na materiálno-technické vybavenie zberného dvora

Zberný dvor bude vybavený :

- Veľkoobjemové kontajnery, niektoré VOK budú uzatvárateľné
- Ekosklad + špeciálne kontajnery na batérie, žiarivky a iné druhy NO
- Prístrešok pre elektroodpad
- Váha prenosná na váženie aj nákladných automobilov a váha do 100 kg

Ďalej sa uvažuje so zakúpením mechanizmov (napr: univerzálny čelný nakladač, kontajnerové vozidlo s hákovým nakladačom/dodávka/traktor, pre ktoré bude potrebné uvažovať s prístreškom/garážou). V zbernom dvore bude pracovať 1 zamestnanec v pracovných dňoch, ale i v sobotu.

Pracovná doba bude upravená tak, aby vyhovovala miestnym podmienkam a požiadavkám obyvateľov obce Hamuliakovo.

Príprava územia a terénne úpravy

Vybraná lokalita pre zriadenie zberného dvora je situovaná nasledovne :

Parcely 800/94, 100, 101,102, 96, 22 o celkovej ploche 4188 m². Jedná sa o čiastočne spevnenú plochu panelmi.

Nespevnené časti budú v rámci dobudovania zberného dvora technicky upravené tak, aby bolo možné na túto plochu zhromažďovať zelený odpad (tráva, konáre, lístie...). Zelený odpad, ktorý podlieha rozkladu bude pravidelne odvázaný do kompostárne Šamot.

Doprava

Doprava do zberného dvora bude realizovaná po verejných a miestnych komunikáciách. Hlavnou prístupovou komunikáciou bude Hlavná cesta a odbočka k nej smerom k záujmovému územiu. Priame dopravné napojenie zberného dvora ostane také ako v súčasnosti - prístupovou cestou od pôvodnej hrádze.

Občania odpad dovezú vlastnými dopravnými alebo inými nemotorovými prostriedkami. Odvoz odpadu zo zberného dvora si bude koordinovať obec v spolupráci so Združením tak, aby boli odpad odvážajúce vozidlá vyťažené a zároveň nedochádzalo k preplneniu kapacity zberného dvora.

Početnosť odvozov jednotlivých vyseparovaných komodít bude závisieť od zapojenia sa občanov do procesu triedenia.

Obec ako i Združenie pre odpadové hospodárstvo v tomto ohľade vyvíja informačné aktivity tak, aby pripravilo občanov na potrebu oddeleného zberu odpadov.

Napojenie zberného dvora na inžinierske siete

Zdrojom elektrickej energie bude blízka trafostanica a prípojka k nej. Podrobnejšie riešenie napojenia zberného dvora na inžinierske siete bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Záber pôdy

Plocha pre navrhovanú činnosť nie je vedená ako poľnohospodárska pôda, ale ako zastavaná plocha a nádvorie – pozemky, na ktorých je umiestnený dvor a nebytové budovy, jedná sa o priestory bývalého PD Úsvit vo vlastníctve súkromnej fyzickej osoby). Záber poľnohospodárskej pôdy, ani výrub stromov a drevín v dôsledku zriadenia zberného dvora nebude potrebný.

Spotreba vody

Voda v priestore zberného dvora bude používaná predovšetkým pre sociálne a hygienické účely zamestnanca. Výpočet potreby vody bol spracovaný podľa vyhl. MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií:

Denná spotreba pre 1 zamestnanca činí 60 l.deň⁻¹.

Spotreba vody za rok : max. 9,4 m³ (3dni/1týždeň)

Zdrojom vody bude vlastná studňa.

OSTATNÉ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Elektrická energia

Objekt bude napojený na elektrickú energiu pre účely osvetlenia areálu a prevádzkového objektu. Napojenie bude z existujúcej trafostanice situovanej za areálom káblovou prípojkou.

Vstupné suroviny

Vstupnou surovinou pre zberný dvor budú vyseparované odpady z komunálneho odpadu predovšetkým od obyvateľov obce. Bude sa jednať predovšetkým o ostatné odpady (papier, sklo, plasty, biologicky rozložiteľné odpady, stavebné odpady, elektronický odpad, pneumatiky) ale aj nebezpečné odpady, ktoré môžu vzniknúť v domácnosti (olovené batérie z automobilov, žiarivky, znečistené obaly, chladničky, odpadový olej...). Ich množstvo je možné odhadnúť na základe výsledkov separácie v obci Hamuliakovo v roku 2017-2018, kde občania ročne vyseparovali cca 88 – 116 t druhotných surovín a cca 55-73 t biologicky rozložiteľného odpadu. Pri zlepšení informovanosti občanov, zlepšení podmienok zberu odpadu je predpoklad, že množstvo odpadov sa oproti predchádzajúcim rokom bude postupne zvyšovať. Zároveň je predpoklad zvyšovania množstva komunálneho odpadu, a tým aj vyseparovaných druhotných surovín a biologicky rozložiteľných odpadov, v súvislosti s predpokladaným prírastkom obyvateľstva.

Dopravná a iná infraštruktúra

Doprava odpadu do zberného dvora bude realizovaná motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami občanmi obce cez komunikáciu III/0635 a miestnymi komunikáciami. Obec uvažuje, že občanom v mimoriadnych prípadoch poskytne aj vozidlo, ktoré by odvážalo od rodinných domov veľkoobjemový odpad a niektoré časti elektroodpadu (starší občana, imobilní

občania...). Odvoz odpadov zo zberného dvora bude organizovaný a zabezpečovaný ZOHŽO tak, aby bola maximálna vyťaženosť vozidla. Pre dovoz a odvoz odpadu budú slúžiť existujúce miestne a štátne komunikácie.

Nároky na pracovné sily

Vybavenie zberného dvora kontajnermi bude realizovať ZOHŽO (nákup a rozmiestnenie kontajnerov). Osadenie sociálno-prevádzkového objektu, napojenie na inžinierske siete bude realizovať vybraný dodávateľ, preto nevieme určiť počet pracovníkov počas realizácie stavby. Prevádzka zberného dvora si vyžiada 1 pracovné miesto.

Zdroje znečisťovania ovzdušia

V súvislosti s realizáciou zámeru nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, nakoľko vykurovanie prevádzkového objektu počas zimy bude elektrické.

Odpadové vody

Predpokladané množstvo splaškových odpad. vôd: $Q_{\text{priem}} = 60 \text{ l.deň}^{-1} = 9,4 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$.

Odpady

Pri realizácii zámeru predpokladáme vznik odpadov, predovšetkým z úpravy plôch pre umiestnenie kontajnerov. Vznik stavebného odpadu nepredpokladáme, pretože budú využívané pôvodné spevnené plochy, ktoré budú rozšírené. Sociálno-prevádzkový objekt bude typizovaný obytný kontajner a osadenie prístrešku a ekoskladu nevyvolá vznik stavebného odpadu.

Pri prevádzke zberného dvora obdobne nepredpokladáme vznik odpadov, okrem minimálneho množstva komunálneho odpadu od jedného zamestnanca. Komunálny odpad bude zbieraný do 110 l kontajnera a zneškodňovaný v súlade s VZN obce Hamuliakovo.

Naopak odpady, vznikajúce na území obce budú predmetom činnosti zberného dvora, ich rozsah a katalógové čísla s bližším popisom a charakteristikou sú uvedené v kap. 2.

Zdroje hluku a vibrácií

V súvislosti s prevádzkou zberného dvora je potrebné počítať so zdrojom hluku z dopravy odpadu do a zo zberného dvora.

Podľa poznatkov a skúseností z iných prevádzok zberných dvorov v pôsobnosti Združenia je predpoklad, že v obci s počtom obyvateľov ako v Hamuliakove denne navštívi zberný dvor max. 5-10 osobných automobilov. Odvoz vyseparovaného odpadu sa predpokladá max. 2x za mesiac, v súvislosti s naplnenosťou jednotlivých druhov odpadových nádob a kontajnerov – podľa pokynov zodpovedného pracovníka zberného dvora a v zmysle zmlúv na odber odpadov.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zberný dvor a odpady v ňom zhromažďované nie sú zdrojom žiarenia, tepla. Biologicky rozložiteľné odpady však za určitých podmienok môžu byť zdrojom zápachu (začínajúce

rozkladné procesy zelenej hmoty). Z uvedeného dôvodu bude potrebné počas sezóny zabezpečiť častejší odvoz „zeleného odpadu“.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti nie je reálny predpoklad vzniku vplyvov, ktoré presiahnu štátnu hranicu Slovenskej republiky.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie:* pod č.6734/2019-1.8, 35024/2019 zo dňa 08.07.2019:

Ministerstvo k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné:

Upozorňujeme navrhovateľa, že podľa §81 ods. 8 písm.g) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony je obec povinná upraviť vo všeobecne záväznom nariadení obce podrobnosti i spôsobe spätného zberu odpadových pneumatík.

Odporúčame doplniť do zoznamu vzniknutých odpadov aj druh odpadu z podskupiny 15.02, ktorý bude vznikať pri údržbe mechanizmov, ktoré navrhovateľ plánuje pre potrebu prevádzky zberného dvora zabezpečiť.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Zberný dvor Hamuliakovo, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povoľovacieho konania a nepožadujeme, predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Pripomienky sú zapracované do tohto rozhodnutia.

2. *Ministerstvo obrany Slovenskej republiky,* pod č. ASM-40-1454/2019 zo dňa 13.6.2019: Ministerstvo obrany SR /Agentúra správy majetku Bratislava nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.

3. *Okresný úrad Senec, úsek štátnej vodnej správy,* pod č. OU-SC-OSZP/2019/010774/2014-Pl zo dňa 01.08.2019: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako dotknutý orgán dáva nasledovné stanovisko z hľadiska ochrany vodných pomerov:

- Obec Hamuliakovo sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, kde možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana

povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob, preto je potrebné dodržať podmienky § 31 vodného zákona a zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- Vyššie uvedená navrhovaná činnosť sa nachádza v ochrannom pásme 2. Stupňa vonkajšia (príp. vnútorná) časť vodárenského zdroja Šamorín. Na základe rozhodnutia Západoslovenského KNV v Bratislave o určení ochranných pásiem hygienickej ochrany tohto vodárenského zdroja č. PLVH-4/840/87/85/1989 zo dňa 15.02.1989. Akúkoľvek činnosť v ochrannom pásme je nutné vykonávať tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu výdatnosti, kosti a zdravotnej nezávadnosti vodného zdroja a so súhlasom a podľa pokynov prevádzkovateľa VZ – Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. Bratislava. Rešpektovať existujúce vodohospodárske zariadenia a ich ochranné pásma, akákoľvek stavebná činnosť v ochrannom pásme sa môže vykonávať len so súhlasom prevádzkovateľa.
- Dodržať podmienky stanovísk prevádzkovateľa VZ Šamorín – Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, a.s., Prešovská 48, Bratislava.
- V zmysle ust. 48 vodného zákona nie je možné do vymedzených pobrežných pozemkov, resp. ochranných pásiem umiestňovať vedenia zariadenia technickej infraštruktúry, stavby trvalého charakteru, súvislú vzrastlú zeleň, ani ho inak poľnohospodársky obhospodarovať. Územie pobrežného pozemku, resp. ochranného pásma toku musí byť prístupné (bez trvalého oplotenia) pre mechanizáciu správcu toku a povodia za účelom vykonávania činnosti vyplývajúcej z vodného zákona.
- Dodržať podmienky Krajského pamiatkového úradu v Bratislave, nakoľko Hornožitnoostrovná hrádza je chránená kultúrna pamiatka.
- Rešpektovať ochranné pásmo vodnej stavby „ČOV Hamuliakovo“ vo vzdialenosti 50 m od oplotenia ČOV Hamuliakovo v zmysle rozhodnutia KÚŽP v Bratislave.
- Dodržať ochranné pásmo kanála a stanovisko jeho správcu.
- Rešpektovať existujúce vodohospodárske zariadenia a ich ochranné pásma, akákoľvek stavebná činnosť v ochrannom pásme sa môže vykonať len so súhlasom prevádzkovateľa.
- V zmysle § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov obmedzenia činnosti sú:
 - Ods. 1) v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.
 - Ods. 2 v chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami podľa odseku 1 a musia byť premietnuté v koncepciách rozvoja územia a v územnoplánovacej dokumentácii.

- Ods. 3) písm. a) bod 7 v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd.
- V zmysle opatrení na ochranu vôd podľa § 4 zákona 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov ods.2) podmienkou výstavby nehnuteľností produkujúcich odpadové vody v aglomerácii je výstavba technickej infraštruktúry, ktorou sa zabezpečuje odvádzanie odpadových vôd prioritne prostredníctvom verejných kanalizácií.
- **So žumpou nesúhlasíme, stavebné povolenie podmieňujeme napojením sa na verejnú kanalizáciu po vyriešení vybudovania verejnej kanalizácie v obci a následným odvádzaním a čistením do ČOV.**
- V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd z rozsiahlejších parkovacích a manipulačných plôch sa treba riadiť ustanoveniami NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Do vsakovacieho systému môžu byť zaústené len vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa nepredpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody. Treba vykonať predchádzajúce zisťovanie postupom podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, ktoré môže vykonať iba oprávnená osoba podľa osobitného predpisu. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti a preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd, najmä čo sa týka odvedenia vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd po prečistení v odlučovači ropných látok.
- Dodržať podmienky stanoviska Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. pod č. 19/19ab/3030300 zo dňa 19.07.2019: Stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti pod č. 19/19ab/3030300 zo dňa 19.07.2019:

Vzhľadom na to, že predmetné parcely sú súčasťou vytýčeného ochranného pásma (OP) II. stupňa vodárenského zdroja (VZ)Šamorín, o ktorého vyhlásení sa rozhoduje, je nutné vo vzťahu k akýmkoľvek činnostiam, predstavujúcim hrozbu kontaminácie podzemnej vody, zachovať vysokú mieru opatrnosti.

Po oboznámení sa s podrobnosťami zámeru súhlasíme s jeho realizáciou pri dodržaní nasledujúcich podmienok:

- Zabezpečiť technickými a organizačnými opatreniami, aby riziko kontaminácie podzemnej vody zo zhromažďovaného odpadu bolo eliminované na minimum prevádzku zariadenia zveriť zaškolenému a zodpovednému personálu, oboznámenému s efektívnym riešením havarijnej situácie v prípade úniku nebezpečných látok poškodzujúcich podzemnú vodu.
- Vzhľadom na to, že v OP II stupňa VZ nie je prípustné budovať vlastné studne a podzemné stavby (žumpa) odporúčame zvážiť pripojenie na verejný vodovod a kanalizáciu. Obe siete sa nachádzajú necelých dvesto metrov od záujmových pozemkov. Navyše podľa novely zákona č. 442/2002 o verejných vodovodoch

a kanalizáciách sa od roku 2021 bude musieť zberný dvor na kanalizáciu pripojiť. V zámere navrhované odvádzanie odpadových vôd do žumpy sa teda javí len ako dočasné.

Z hľadiska záujmov ochrany vodných pomerov požadujeme posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko príslušného orgánu

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie úsek štátnej vodnej správy na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia OU/SC/OSZP/2019/09439 upovedomenie-Gu zo dňa 20.11.2019 nahliadol do spisového materiálu a zaslal nasledovné vyjadrenie:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy pod č. OU-SC-OSZP/2019/10744/214/Pl-260 zo dňa 10.01.2019: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy po preštudovaní nových podkladov pre rozhodnutie, najmä Hydrogeologického posudku vypracovaného zodpovedným riešiteľom RNDr. Varjú Zoltán, GEO-Komárno, 77IG19 a oznámenia k zisťovaciemu konaniu k navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ vydaného obcou Hamuliakovo, v ktorom vynímajú zhromažďovanie a skladovanie nebezpečných odpadov kategórie 2001056, 200126, 200131 a 200132, t.j. 200105 – obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob, odpadový olej (katalógové číslo 20 01 26), cytotoxické liečivé – 20 01 31 a 20 01 32 liečivé iné ako uvedené v 200131, dopĺňa stanovisko o nasledovné: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy, nepožaduje za predpokladu vyššie uvedeného, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol naďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní a ostatné podmienky záväzného stanoviska úseku štátnej vodnej správy vydané pod č. OU-SC-OSZP/2019/10774/214-Pl zo dňa 01.08.2019 ostávajú naďalej v platnosti.

Pripomienky Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy sú zapracované do tohto rozhodnutia.

4. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, pod č. OU-SC-OKR-2019/8-144 zo dňa 02.07.2019: Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k územnému konaniu predmetnej stavby nemáme pripomienky. Zároveň si dovoľujeme upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- Zákona NR SR č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
- Vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
- Vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

V prípade, že nepríde v projektovej dokumentácii k podstatným zmenám, netrváme na posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

5. **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov žriediel**, pod č. S10023-2019-IKŽ -2 zo dňa 11.6.2019: Predmetné pozemky sa mimo kúpeľných území, území ochranných pásiem prírodných liečivých a prírodných minerálnych zdrojov a mimo území klimatických podmienok vhodných na liečenie. Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel na základe ustanovení § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z.z. nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom.
6. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, pod č. KRHZ-BA-OPP-27-036/2019 zo dňa 10.06.2019**: z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
7. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku**, pod č. ORHZ – PK2-2019/001461-2 zo dňa 19.06.2019: z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
8. **Bratislavský samosprávny kraj**, pod č. 06930/2019/ZP-2 zo dňa 13.06.2019: , Priamo na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne chránené územia národnej siete chránených území, európskej siete chránených území Natura 2000, ramsarské lokality, prvky ÚSES. Navrhovaná činnosť je situovaná v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Výrub nelesnej drevinovej vegetácie pre realizáciu zámeru nie je potrebný. Zámer si nevyžiada záber lesných pozemkov ani poľnohospodárskych pozemkov. V blízkosti (približne 200m) navrhovanej činnosti sa nachádza prvok ÚSES regionálne biocentrum „Kalinkovo-Okrúhle“ a ramsarská lokalita Dunajské luhy. Vo vzdialenosti do 800 m sa nachádza SKCHVÚ007 – Dunajské luhy. BSK žiada pri navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN R-BSK.

Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, najmä z dôvodu manipulácie s nebezpečnými látkami na území CHVO Žitný ostrov a v blízkosti prvku ÚSES a ramsarskej lokality, požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko príslušného orgánu

Obec Hamuliakovo zaslalo svoje Oznámenie k navrhovanej činnosti pod č. 1034/2019 zo dňa 30.09.2019: Obec Hamuliakovo k navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ vedeného na OÚ Senec, odbor starostlivosti o ŽP, pod zn. OU-SC-OSZP-2019/009439-02-Gu, Vám oznamujeme, že z predloženého zámeru vynímame zhromažďovanie a skladovanie nebezpečných odpadov kategórie 200105, 200126, 200131 a 200132, t.j. 20 01 05 –obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob, odpadový olej (katalógové číslo 20 01 26), cytotoxické liečivé – 20 01 31 a 20 01 32 liečivé iné ako uvedené v 200131, v plnom rozsahu. Žiadame Vás, aby ste v rámci konania prihliadali na zúženie zámeru tak, ako je vyššie uvedené. Na základe

uvedeného obce Hamuliakovo ako dotknutá obec-požaduje, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie s uvedeným podkladom oboznámil Bratislavský samosprávny kraj, a zároveň ho požiadal, aby sa vyjadril k podkladom do 10 pracovných dní odo dňa doručenia listu, nakoľko Bratislavský samosprávny kraj vo svojom stanovisku žiadal posudzovanie z dôvodu manipulácie s nebezpečnými látkami.

Bratislavský samosprávny kraj zaslal stanovisko k Oznámeniu pod č. 06930/2019/ZP-6 zo dňa 04.11.2019: Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že nakoľko obec Hamuliakovo vyňala z pôvodného zámeru odpady s kategóriou „nebezpečný odpad“, netrvá na svojom pôvodnom stanovisku zo dňa 13.06.2019 pod listom č. 06930/2019/ZP-2. BSK svoje pôvodné stanovisko mení a to v zmysle, že nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

9. **Obec Hamuliakovo, pod č. 686/2019** zo dňa 26.06.2019: Verejnosť bola informovaná o doručení zámeru, možnosti nahliadnutia do dokumentácie a spôsobe podávania pripomienok. Informácia pre verejnosť bola zverejnená na úradnej tabuli a webovom sídle obce Hamuliakovo 07.06.2019. Do termínu odoslania stanoviska, t.j. 26.6.2019 neboli na Obecný úrad doručené žiadne pripomienky verejnosti. Verejnosť bola so zámerom zriadenia zberného dvora oboznámená aj v rámci verejného rokovania obecného zastupiteľstva v 11.04.2019 a 16.5.2019, pričom ani tu neboli prezentované žiadne negatívne pripomienky. Na základe týchto skutočností konštatujeme, že verejnosť mala možnosť získania informácií, občania sú s umiestnením zberného dvora urozumení a spokojní so zámerom a možnosťou využitia. Na základe uvedeného obec Hamuliakovo –ako dotknutá obec –požaduje, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
10. **Dopravný úrad, pod č. 14369/2019/ROP-002/27542** zo dňa 26.06.2019: Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia §28 ods.3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnému zámeru žiadne požiadavky.
11. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, pod č. HŽP/10227/2019** zo dňa 11.06.2019: Z hľadiska ochrany zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Zberný dvor Hamuliakovo. Činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a pri správnom prevádzkovaní ani riziko nadmerného rušenia obytného a rekreačného územia. Činnosť bude posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z.z.
12. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod č. OU-BA-OSZP1-2019/074169/ANJ** zo dňa 21.06.2019:
Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „ZBERNÝ DVOR HAMULIAKOVO“, Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány

ochrany prírody, štátnej vodnej správy, odpadového hospodárstva a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja

(list č. OU-BA-OSZP1-2019/076129-LAJ zo dňa 17. 06. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydáva v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) toto stanovisko:

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Senec, v obci Hamuliakovo, v k. ú. Hamuliakovo, na parc. č. 800/94, 100, 101, 102, 96, 22 (LV 912), druh pozemku zastavené plochy a nádvorí o rozlohe 4188 m². Pozemok je vo vlastníctve fyzickej osoby s tým, že obec je s vlastníkom v konaní na uzavretie zmluvy o kúpe pozemkov. Jedná sa o priestor, kde sa už v súčasnosti vykonáva zber určitých druhov odpadov vyseparovaných z komunálneho odpadu. Plocha je čiastočne spevnená. Lokalita je situovaná v centrálnej časti zastavaného územia obce v dobrej dostupnosti pre obyvateľov obce.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny **na dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona**, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona. Navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadneho územia NATURA 2000 (Územie európskeho významu, Chránené vtáčie územie). Na uvedenej ploche nie je evidovaný výskyt chránených druhov ani biotopov národného alebo európskeho významu. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja **nie je** z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny **dotknutým orgánom** podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

(list č. OU-BA-OSZP2-2019/075396-GGL zo dňa 17. 06. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja vydáva z hľadiska ochrany vôd ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, zasahuje do II. stupňa ochranného pásma vodárenského zdroja Šamorín a je v blízkosti ochrannej hrádze Dunaja. Navrhovanú činnosť v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Navrhované činnosti v ochrannom pásme vodárenského zdroja ako aj vo vzdialenosti do 23 m od vzdušnej päty ochrannej hrádze podliehajú súhlasu orgánu štátnej vodnej správy.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

(list č. OU-BA-OSZP1-2019/075592-CSV zo dňa 14. 06. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č.

128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

(list č. OU-BA-OSZP1-2019/076129-LAJ zo dňa 17. 06. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Zberný dvor Hamuliakovo“ dotknutým orgánom podľa §3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Záver

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja konštatuje, že nie je z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja vydáva z hľadiska ochrany vôd ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, zasahuje do II. stupňa ochranného pásma vodárenského zdroja Šamorín a je v blízkosti ochrannej hrádze Dunaja. Navrhovanú činnosť v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Navrhované činnosti v ochrannom pásme vodárenského zdroja ako aj vo vzdialenosti do 23 m od vzdušnej päty ochrannej hrádze podliehajú súhlasu orgánu štátnej vodnej správy. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Zberný dvor Hamuliakovo“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

13. Okresný úrad Senec, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, pod č. OU-SC-OSZP-2019/10250/VIM zo dňa 17.06.2019:

Z hľadiska ochrany prírody:

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná v existujúcom areáli ma pozemkoch definovaných ako „zastavané plochy a nádvoria“, nevyžiada si výrub drevín v súlade s §47 ods. 3 zákona a preto nie je predpokladaný vplyv na faunu a flóru daného územia.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dotknutá verejnosť

Združenie domových samospráv, stanovisko zo dňa 30.05.2019, doručené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR):

K predstavenému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovateľ predložením navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení) postupuje v súlade s ustanovením zákona č. 17/1992 o životnom prostredí.

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Stanovisko príslušného orgánu

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti sa nemení oproti súčasnosti, ako ani žiadne iné prvky dopravnej infraštruktúry súvisiace s navrhovanou činnosťou. Dopravné napojenie plánovaného zberného dvora je popísané v kapitole II. bod 8 zámeru a vplyv dopravy na zaťaženosť územia bol vyhodnotený v kapitole IV.3.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne plochy pre statickú dopravu, pričom dopravná obsluha zberu spočíva v tom, že občan sem dovezie odpad priamo až k predmetnému miestu.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať ak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu

Z dôvodu princípu funkcie zberného dvora, nie je nutnosť zastávky MHD, nakoľko separovaný odpad občania donesú vlastným autom alebo iným nemotorovým prostriedkom.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovaná činnosť je situovaná, kde platí I. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability. Vzhľadom k situovaniu navrhovanej činnosti sa v danom prípade nevyžadujú opatrenia smerujúce k udržiavaniu systému ekologickej stability, k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov. Z toho dôvodu nie je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovanou činnosťou nebude dotknutá existujúca zeleň. Uvedené normy sa môžu uplatňovať pri realizácii opatrenia, navrhnutého v časti IV.10 zámeru pri vysádzaní izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/> <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([18](http://ec.europa.eu/environment/water/water-</p></div><div data-bbox=)

[framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť rešpektuje Rámcovú smernicu o vode č. 2000/60/ES a predmetný zámer navrhovanej činnosti hodnotí vplyv na životné prostredie a jeho zložky. Navrhovaná činnosť nenavrhuje žiadne stavebno-technické činnosti.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441> <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)

Stanovisko príslušného orgánu

Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko príslušného orgánu:

Vzdialenosť od obytnej zóny je uvedená v kapitole IV.3 na str. 34. Vplyv zámeru navrhovanej činnosti obsahuje jej posúdenie z hľadiska hlukových pomerov, vplyv na ovzdušie a rastliny.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov (obytný kontajner alebo Unimo bunka) posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovateľ pred prípravou zámeru vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre navrhovanú činnosť a využil zákonnú možnosť - požiadal v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko príslušného orgánu

Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, teda vyhodnotenie zámeru vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území sú uvedené v kapitole IV.3. Navrhovateľ v rámci zisťovacieho konania predložil aj Hydrogeologický posudok.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:

Doloženie hydraulického výpočtu prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb nie je potrebný, nakoľko sa uvedené typy stavieb nenavrhuju v rámci navrhovanej činnosti, ako ani žiadne stavebno-technické zásahy.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom

Stanovisko príslušného orgánu:

Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom je vyhodnotený v kapitole IV.12.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnostipodnikatela>><https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko príslušného orgánu:

Ide o legislatívnu požiadavku vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov a teda je povinnosťou navrhovateľa konať v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť je v súlade s Opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf>http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko príslušného orgánu

Zámer je v súlade s POH SR. Dôvodom vypracovania zámeru a plánovaná realizácia navrhovanej činnosti je plnenie opatrení vyplývajúcich z citovaného strategického dokumentu.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko príslušného orgánu p-r

Navrhovanou činnosťou nedochádza k trvalému alebo dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zberný dvor Hamuliakovo“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zberný dvor Hamuliakovo“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berieme na vedomie, opodstatnené pripomienky budú zapracované do tohto rozhodnutia, niektoré požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana

životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku. "Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Stanovisko príslušného orgánu:

Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovaný objekt obytný kontajner, alebo unimobunka nebude prevyšovať výšku okolitej zástavby .

- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú

Stanovisko príslušného orgánu

Použitie stavebných materiálov pri výstavbe pozemných objektov je určené osobitnými predpismi.

- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko príslušného orgánu

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne plochy pre statickú dopravu, pričom dopravná obsluha zberu spočíva v tom, že občan sem dovezie odpad priamo až k predmetnému miestu.

- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>

<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>><http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko príslušného orgánu:

Požiadavka nesúvisí s predmetom posudzovania. Spevnené plochy v zámere nie sú v takom rozsahu, aby bolo potrebné technicky riešiť odvedenie dažďových vôd do osobitného technického zariadenia.

- w. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obc-pdf-1-95-mb>><https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie

Stanovisko príslušného orgánu

Areál zberného dvora nebude voľne prístupný verejnosti a jeho prevádzka bude niekoľko hodín denne, preto z hľadiska funkcie je táto požiadavka neopodstatnená a neprimeraná. V obci Hamuliakovo a v dostupnom okolí sa nachádzajú verejne prístupné prvky miestnej zelenej infraštruktúry.

- x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy

Stanovisko príslušného orgánu

Technické riešenie tejto požiadavky je náročné - v areáli bude len Unimo bunka o rozmeroch max. 2,5 x 6 m.

- y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia

Stanovisko príslušného orgánu

Zeleň bude koncipovaná tak, aby splňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. V rámci opatrení, uvedených v kapitole IV.10 je navrhnutá výsadba izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora. Aplikácia zelených vertikálnych stien na oplotenie je jedným z možných riešení, ktoré bude konkrétne navrhnuté v projekte pre stavebné povolenie, ak sa preukáže jeho technická realizovateľnosť.

- z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Stanovisko príslušného orgánu:

Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň je navrhovateľ povinný riadiť sa aktuálne platným VZN mesta/obce a musí sa prispôsobiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berieme na vedomie, opodstatnené pripomienky budú zapracované do tohto rozhodnutia, niektoré požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych

hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

*Stanovisko príslušného orgánu:
Konštatovanie berieme na vedomie.*

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Hamuliakovo 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

*Stanovisko príslušného orgánu
Navrhovateľ je zároveň aj osobou zodpovednou za zeleň v obci Hamuliakovo, preto má kompetenciu realizovať uvedenú požiadavku (viď opatrenia – výsadba zelene v priestore zberného dvora.*

- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie. verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

*Stanovisko príslušného orgánu:
Charakter predmetnej stavby nevytvára vhodné prostredie pre umiestnenie umeleckého diela. V prípade, ak by príslušný samosprávny orgán alebo iná organizácia mal záujem o umiestnenie umeleckého diela, príp. prvku obdobného charakteru navrhovateľ v rámci svojich možností v areáli umožní umiestnenie spomínaného prvku po posúdení jeho vhodnosti a účelnosti voči celkovému areálu.*

- cc. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archive-s-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>><https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy>http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a

mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení ,ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63** adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Stanovisko príslušného orgánu

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole II.1.3 a bola vyhodnotená podľa Klimatického atlasu SHMÚ.

- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Stanovisko príslušného orgánu:

V rámci opatrení, uvedených v kapitole IV.10 je navrhnutá výsadba izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora, ktorá v primeranej miere plní aj túto funkciu.

- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Stanovisko príslušného orgánu:

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka neprimeraná.

- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko príslušného orgánu

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka neprimeraná.

- dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu:

Predmetnom navrhovanej činnosti je zber odpadov. Pri prevádzke zámeru nebudú vznikať BRO.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska. resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Žiadame, aby navrhovateľ konzultoval svoj zámer s obcou Kostolné Kračany, ktoré považujeme z hľadiska budovania a prevádzky zberných dvorov za to najlepšie, čo na Slovensku je k dispozícii:

Stanovisko príslušného orgánu

Táto požiadavka nemá oporu v právnych predpisoch a závisí od ochoty a dobrej vôle obce Kostolné Kračany konzultovať uvedenú problematiku.

5. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych

právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk> www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

- Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom

pojednávaniu podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko príslušného orgánu

Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:

- *zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,*
- *zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,*
- *informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,*
- *vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,*
- *zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.*

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,*
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,*
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,*
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.*

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- *nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,*
- *nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,*
- *mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.*

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. „Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní **nebude** nariad'ovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Taktiež požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle „príslušného orgánu“ www.enviroportal.sk považuje „príslušný orgán“ za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti uvedenej v bode 9 tohto rozhodnutia (ďalej len „dotknutá verejnosť“). Pripomienkami dotknutej verejnosti sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov) bude kvalifikovane zaoberať povoľujúci orgán. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

Obec Hamuliakovo pod č.615/2019 zo dňa 4.6.2019 zaslala stanovisko navrhovateľa a spracovateľa zámeru k pripomienkam ZDS Bratislava:

Na základe doručenia e-mailu „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Zberný dvor Hamuliakovo “ dňa 30.05.2019 Vám predkladáme stanovisko k pripomienkam, ktoré sú obsahom vyjadrenia Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len ako „ZDS“):

2. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Zuvedených ustanovení je pre navrhovateľa relevantný odsek 2, vypracovaním a predložením zámeru navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení) postupuje v súlade s ustanovením zákona č. 17/1992 o životnom prostredí.

- a) *Žiadame* podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. *Žiadame* vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). *Žiadame* tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. *Žiadame* podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Dopravné napojenie plánovaného zberného dvora je popísané v kapitole II. bod 8 zámeru a vplyv dopravy na zaťaženosť územia bol vyhodnotený v kapitole IV.3., z ktorých vyplýva, že navrhovanou činnosťou nedochádza k zmene existujúceho dopravného napojenia, nebude vyžadovať zmenu existujúcej organizácie verejnej dopravy. Vzhľadom na rozsah vplyvu navrhovanej činnosti - predložený zámer sa netýka činnosti, ktorá má charakter veľkého investičného projektu, je uvedené pripomienka nerelevantná.

- b) *Žiadame* overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. *Žiadame* tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené

investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Uvádzaná norma sa nevzťahuje na zberné dvory, pre navrhovanú činnosť nie je potrebné budovať parkovacie miesta, pripomienka je nerelevantná.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať ak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Z dôvodu princípu funkcie zberného dvora, nie je nutnosť zastávky MHD, nakoľko separovaný odpad občania donesú vlastným autom alebo iným nemotorovým prostriedkom. V obci nie je a ani nebude MHD, nakoľko Hamuliakovo je obec a nie mesto, kde je zavedená MHD. Z pripomienky vyplýva, že ZDS nečítalo zámer, pripomienka je nerelevantná.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

- *plánovaný zberný dvor sa bude nachádzať na území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď kapitola III. a IV. zámeru). Z uvedených dôvodov nevidíme dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“, pripomienka je nerelevantná.*

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Pripomienka je nerelevantná, nakoľko navrhovanou činnosťou nebude dotknutá existujúca zeleň. Uvedené normy sa môžu uplatňovať pri realizácii opatrenia, navrhnutého v časti IV.10 zámeru pri vysádzaní izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/> <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienka je nerelevantná.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>
<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)

Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienka je nerelevantná.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Vzdialenosť od obytnej zóny je uvedená v kapitole IV.3 na str. 34.

Rozptylová štúdia je nerelevantná, nakoľko sa nenavrhuje zdroj znečisťovania ovzdušia, požiadavka na svetlotechnický posudok a hlukovú štúdiu je neprimeraná, vzhľadom na rozsah predpokladaných vplyvov a neprítomnosť citlivého recipientu (prijímateľa) záťaže. Táto pripomienka opäť potvrdzuje, že ZDS zámer nečítalo.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov (obytný kontajner alebo Unimo bunka) posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami. V tomto štádiu predprojektovej prípravy je táto požiadavka neprimeraná a vzhľadom na charakter navrhovaných objektov nerelevantná.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Navrhovateľ pred prípravou zámeru vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre navrhovanú činnosť a využil zákonnú možnosť - požiadal v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti. Vzhľadom na predpokladané vplyvy, ktoré sú v zámere vyhodnotené, nie je predpoklad veľkých rozdielov medzi ďalšími možnými alternatívami z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Vzhľadom na skutočnosť, že táto pripomienka ZDS má veľmi všeobecný charakter, neobsahuje nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali vypracovanie ďalších reálnych variantov, v prípade, že táto požiadavka nebude uplatnená zo strany dotknutých orgánov štátnej správy, navrhujeme túto požiadavku zamietnuť aj s ohľadom na zásadu správneho konania, uvedenú v § 3, ods. 3 zákona č. 71/1967 o správnom konaní, t. j. aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, teda vyhodnotenie zámeru vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území sú uvedené v kapitole IV.3. Vzhľadom na skutočnosť, že táto pripomienka neobsahuje odôvodnenie a vzhľadom na rozsah predpokladaných vplyvov vyhodnotených v zámere je požiadavka spracovania prieskumov v takomto rozsahu neprimeraná.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Pripomienka je nerelevantná, ORL, ani kanalizácie sa nenavrhujú.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom

Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom je vyhodnotený v kapitole IV.12. Z hľadiska atribútov sociálnej a občianskej vybavenosti by práve stav, kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala spôsoboval významné negatívne vplyvy.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>><https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Navrhovaná činnosť je v súlade s Opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR. Pripomienka je všeobecná a vyplýva z platnej legislatívy.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf>http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Zámer je v súlade s POH SR. Dôvodom vypracovania zámeru a plánovaná realizácia navrhovanej činnosti je plnenie opatrení vyplývajúcich z citovaného strategického dokumentu.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Pripomienky sú nerelevantné, navrhovanou činnosťou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zberný dvor Hamuliakovo“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zberný dvor Hamuliakovo“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

V kapitole IV.13 zámeru navrhovanej činnosti je zhrnutý výsledok posudzovania, v ktorom sa odporúča ukončiť posudzovanie navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní.

K pripomienkam, uvedeným v stanovisku ZDS možno súhrnne konštatovať:

- požadované pripomienky zámer rieši
- požadované pripomienky nesúvisia s navrhovanou činnosťou, alebo sú neprimerané vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, veľkosť a významnosť environmentálneho vplyvu, technických a priestorových možností
- požadované pripomienky majú všeobecný charakter
- niektoré požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana

životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku. „Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka je nerelevantná – navrhovaný objekt obytný kontajner, alebo unimobunka nebude prevyšovať výšku okolitej zástavby

- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú

Pripomienka je nerelevantná, zo zámeru vyplýva, že spotreba surovín v prevádzke sa neuplatňuje, pri výstavbe je spotreba surovín minimálna, použité budú certifikované materiály, pri ich výbere musí investor rešpektovať platné technické normy. Použitie výrobkov z recyklovaných materiálov závisí od aktuálnej ponuky na trhu a technických a ekonomických možností investora, vzhľadom na rozsah a charakter navrhovaných stavebných objektov je uplatnenie tejto pripomienky bez významného kladného, ale aj záporného vplyvu na životné prostredie a môže mať len odporúčací charakter.

Projekt pre stavebné povolenie bude obsahovať údaje o použitých stavebných materiáloch, a v prípade, že budú pri výstavbe, ktorej rozsah je minimálny použité recykláty, táto skutočnosť tam bude uvedená.

- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Pripomienka je nerelevantná. Uvedenie tejto pripomienky od účastníka konania je v rozpore s § 4 ods. 1 zákona o správnom konaní – účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi. Tým, že účastník konania uplatňuje pripomienky, ktorých nerelevantnosť je zrejmá zo zverejneného zámeru navrhovanej činnosti, teda uplatňuje pripomienky bez toho, aby sa oboznámil s podkladmi, a správny orgán sa s ňou musí zaoberať, nemôže postupovať v súlade so základnými pravidlami konania podľa § 3. Účastník konania týmto konaním

nespolupracoval so správnym orgánom tak, aby správny orgán mohol uplatniť zásadu v § 3 ods. 3 a zbytočne nezaťažil účastníka konania a iných osôb.

- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2> <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>><http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienka je nerelevantná, vyplýva to už jej samotnej formulácie“ Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa“, odkaz na kvalitatívne aj technické parametre rieši túto problematiku predovšetkým v mestách, čo v tomto prípade nie je aktuálne. Spevnené plochy v zámere nie sú v takom rozsahu, aby bolo potrebné technicky riešiť odvedenie dažďových vôd do osobitného technického zariadenia, budú odvedené na voľný terén, čo je primerané z hľadiska potreby retenčných opatrení pre prírodné vody.

- w. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obc-pdf-1-95-mb>><https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Areál zberného dvora nebude voľne prístupný verejnosti a jeho prevádzka bude niekoľko hodín denne, preto z hľadiska funkcie je táto požiadavka neopodstatnená a neprimeraná. V obci Hamuliakovo a v dostupnom okolí sa nachádzajú verejne prístupné prvky miestnej zelenej infraštruktúry.

- x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy

Technické riešenie tejto požiadavky je neprimerane náročné vzhľadom na rozsah očakávaného vplyvu a jeho kompenzácie. Nevidíme dôvod na „zelenú strechu“ na Unimo bunke o rozmeroch max. 2,5 x 6 m.

- y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia

V rámci opatrení, uvedených v kapitole IV.10 je navrhnutá výsadba izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora. Aplikácia zelených vertikálnych stien na oplotenie je jedným z možných riešení, ktoré bude konkrétne navrhnuté v projekte pre stavebné povolenie, ak sa preukáže jeho technická realizovateľnosť.

- z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Podstatou navrhovanej činnosti je riešenie tejto požiadavky v rámci územia obce. Uplatnenie tejto pripomienky potvrdzuje arogantnosť pisateľa, ktorý zámer nečíta a napriek tomu píše dlhosiahle pripomienky.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vzhľadom na to, že ZDS sa neoboznámilo s obsahom zámeru navrhovanej činnosti a uviedlo nerelevantné pripomienky, je možné akceptovať len pripomienku „y“ ako odporúčanú podmienku realizácie opatrenia:

Pri návrhu výsadby izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora preveriť technickú realizovateľnosť aplikácie zelených stien (napr. brečtany).

- 3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie,

dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Hamuliakovo 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Predmetom daného konania nie je umožnenie ekonomického rastu, ale umožnenie realizácie environmentálnych opatrení na kompenzáciu vedľajšieho vplyvu ekonomického rastu a životnej úrovne obyvateľstva, ktorou je zvýšená tvorba odpadu. V prípade, že sa navrhovaná činnosť, nebude realizovať, alebo nebude možné ju vykonávať efektívne, alebo sa bude jej realizácia neúmerne oddľovať, bude dochádzať k strate potencionálneho environmentálneho zisku.

Navrhovateľ je zároveň aj osobou zodpovednou za zeleň v obci Hamuliakovo, preto má kompetenciu realizovať uvedenú požiadavku, a je s ňou stotožnený (viď opatrenia – výsadba zelene v priestore zberného dvora.

Väzba takto formulovanej podmienky na vydanie príslušných rozhodnutí v procese EIA a povolení činností je však protiprávna a nemá oporu v právnych predpisoch SR.

- ab. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Táto požiadavka je vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nezmyselná, nemá oporu v právnych predpisoch SR a prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb v rozpore s §3 ods. 3 správneho zákona.

- ac. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archive-s-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>><https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami

zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole II.1.3 a bola vyhodnotená podľa Klimatického atlasu SHMÚ. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v sídle mestského typu a preto je podmienka uvedených opatrení nerelevantná.

- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

V rámci opatrení, uvedených v kapitole IV.10 je navrhnutá výsadba izolačnej zelene po obvode oplotenia zberného dvora, ktorá v primeranej miere plní aj túto funkciu.

- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka neprimeraná.

- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka neprimeraná

- ad. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Uvedenie tejto požiadavky je ďalším dôkazom nespolupráce ZDS v správnom konaní, tým, že sa zodpovedne a dôkladne neoboznámilo so zámerom navrhovanej činnosti v dôsledku čoho uvádza nezmyselné podmienky, alebo podmienky, ktoré sú v zámere riešené, čím znemožňuje správne orgánu viesť konanie tak, aby bolo v súlade s §3 ods. 3 správneho zákona, prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb, v konečnom dôsledku prispieva k nehospodárnemu konaniu, a tým nepriamo cez navýšenú spotrebu energie, papiera, času prispieva k nepriaznivým vplyvom na klimatické pomery.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska. resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Predpokladáme, že sa jedná o preklep v označení podmienok, ktoré sú uvedené medzi podmienkami „aa“ a „ad“.

Tieto podmienky žiadame zamietnuť ako neodôvodnené a neprimerané vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti. Podrobné odôvodnenie je uvedené pri jednotlivých zneniach pripomienok.

4. Žiadame, aby navrhovateľ konzultoval svoj zámer s obcou Kostolné Kračany, ktoré považujeme z hľadiska budovania a prevádzky zberných dvorov za to najlepšie, čo na Slovensku je k dispozícii:

Táto požiadavka nemá oporu v právnych predpisoch a závisí od ochoty a dobrej vôle obce Kostolné Kračany konzultovať uvedené problematiku. Pred vypracovaním zámeru spracovateľa navštívili obec Kostolné Kračany a starosta obce im umožnil prehliadku

zberného dvora. Princíp riešenia zámeru Zberného dvora Hamuliakovo je zhodný s riešením Zberného dvora Kostolné Kračany, s prispôsobením dispozičných a priestorových možností.

5. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk> www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Navrhovateľ a spracovatelia zámeru sa oboznámili s pripomienkami ZDS a berú ich na vedomie. Niektoré pripomienky majú všeobecný charakter – požadujú dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, niektoré pripomienky budú predmetom ďalšej projektovej prípravy, pri ktorej bude potrebné rešpektovať právne predpisy a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy.

Pripomienky, ktoré nesúvisia s činnosťou v zámere, ani neboli predmetom navrhovanej činnosti v zámere a ich riešenie nebolo požadované v stanoviskách dotknutých orgánov považujeme za vysporiadané na základe údajov v uvedených v zámere a v stanoviskách dotknutých orgánov.

Napriek relatívne vysokému rozsahu uvádzaných pripomienok z ich obsahového vyhodnotenia nevyplýva potreba ďalšieho doplnenia predloženého zámeru. Žiadame príslušný orgán postupovať v konaní a rozhodnúť na základe údajov uvedených v zámere, stanoviskách dotknutých orgánov doručených k zámeru s primeraným použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a do rozhodnutia zapracovať tie podmienky, ktoré boli vyhodnotené ako relevantné, majú oporu v stanoviskách dotknutých orgánoch a v právnych predpisoch.

6. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia

procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,*
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

„Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť“.

Zákon č. 24/2006 neurčuje formu konzultácie, preto posúdenie potreby a efektivity zabezpečenia konzultácie formou ústneho pojednávania je v kompetencii príslušného orgánu. Verejnosť môže svoje práva efektívne presadiť prostredníctvom vlastnej formy konzultácií – kontakty a miesto na konzultácie sú uvedené v kap. I. zámeru navrhovanej činnosti. Odpovede k pripomienkam ZDS považujeme za formu konzultácie, pričom ich uvedenie do rozhodnutia považujeme za vysporiadanie tejto pripomienky v súlade s požiadavkou ZDS aj v súlade s požiadavkou efektivity konania.

Obec Hamuliakovo, pod č. 1034/2019 zo dňa 30.09.2019 zaslala Oznámenie k zisťovaciemu konaniu k navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo: K navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ vedeného na OÚ Senec, odbor starostlivosti o ŽP, pod zn. OU-SC-OSZP-2019/009439-02-Gu, Vám oznamujeme, že z predloženého zámeru vynímame zhromažďovanie a skladovanie nebezpečných odpadov kategórie 200105, 200126, 200131 a 200132, t.j. 20 01 05 – obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob, odpadový olej (katalógové číslo 20 01 26), cytotoxické liečivé – 20 01 31 a 20 01 32 liečivé iné ako uvedené v 200131, v plnom rozsahu. Žiadame Vás, aby ste v rámci konania prihliadali na zúženie zámeru tak, ako je vyššie uvedené. Na základe uvedeného obce Hamuliakovo –a ako dotknutá obec-požaduje, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie s uvedeným podkladom oboznámil Bratislavský samosprávny kraj, a zároveň ho požiadal, aby sa vyjadril k podkladom do 10 pracovných dní odo dňa doručenia listu.

Bratislavský samosprávny kraj zaslal stanovisko pod č. 06930/2019/ZP-6 zo dňa 04.11.2019: k Oznámeniu: Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že nakoľko obec Hamuliakovo vyňala z pôvodného zámeru odpady s kategóriou „nebezpečný odpad“, netrvá na svojom pôvodnom stanovisku zo dňa 13.06.2019 pod listom č. 06930/2019/ZP-2. BSK svoje pôvodné stanovisko mení a to v zmysle, že nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Obec Hamuliakovo pod č. 1176/2019 zo dňa 24.10.2019 predložila ja Hydrogeologický posudok k zisťovaciemu konaniu.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU/SC/OSZP/2019/09439 upovedomenie- Gu zo dňa 20.11.2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2019/09439 upovedomenie-Gu, zo dňa 20. 11. 2019, ktorým Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom správneho konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, zaslalo na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 07.01.2020 nasledovné vyjadrenie:

Združenie domových samospráv – vyjadrenie k podkladom podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku: V podkladoch absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa podľa §29 ods.10 zákona EIA, takže nie je možné si utvoriť názor o jeho environmentálnom prístupe. Z ostatných doručených stanovísk vyplýva, že viaceré dotknuté organizácie sa vyjadrili podobným spôsobom ako ZDS a navrhovali podobné opatrenia; tieto žiadame ustáliť a zakotviť v podmienkach rozhodnutia. Navrhovateľovi odporúčame rezervovať si konzultáciu tu:<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>; sme pripravení mu vysvetliť environmentálne súvislosti a poskytnúť potrebnú súčinnosť. Na nami uplatnených pripomienkach trváme v plnom rozsahu ako aj na uvedení podmienok ZDS uvedených v druhej a tretej časti nášho pôvodného odôvodneného stanoviska. Či je potreba ďalšieho posudzovania musí rozhodnúť úrad a svoje rozhodnutie zdôvodniť v zmysle §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:

Opodstatnené pripomienky budú zapracované do tohto rozhodnutia, niektoré požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení. V upovedomení o podkladoch rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2019/09439 upovedomenie-Gu, zo dňa 20. 11. 2019 doplňujúce informácie boli uvedené ako podklad rozhodnutia.

Nahliadnutiu do spisového materiálu: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy dňa 17.12.2019 a Obec Hamuliakovo dňa 10.09.2019 využili možnosť nahliadnutia a nahliadli do spisového materiálu „Zberný dvor Hamuliakovo“ pod č. OU-SC-OSZP-2019-9439-Gu.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie úsek štátnej vodnej správy na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia OU/SC/OSZP/2019/09439 upovedomenie- Gu zo dňa 20.11.2019 nahliadol do spisového materiálu a zaslal nasledovné vyjadrenie:

Okresný úrad Senec, úsek štátnej vodnej správy pod č. OU-SC-OSZP/2019/10744/214/PI-260 zo dňa 10.01.2019: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy po preštudovaní nových podkladov pre rozhodnutie, najmä Hydrogeologického posudku vypracovaného zodpovedným riešiteľom GEO-Komárno, 77IG19 a oznámenia k zisťovaciemu konaniu k navrhovanej činnosti „Zberný dvor Hamuliakovo“ vydaného obcou Hamuliakovo, v ktorom vynímajú zhromažďovanie a skladovanie nebezpečných odpadov kategórie 2001056, 200126, 200131 a 200132, t.j. 200105 – obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob, odpadový olej (katalógové číslo 20

01 26), cytotoxické liečivé – 20 01 31 a 20 01 32 liečivé iné ako uvedené v 200131, dopĺňa stanovisko o nasledovné: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy, nepožaduje za predpokladu vyššie uvedeného, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol naďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní a ostatné podmienky záväzného stanoviska úseku štátnej vodnej správy vydané pod č. OU-SC-OSZP/2019/10774/214-PI zo dňa 01.08.2019 ostávajú naďalej v platnosti.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU/SC/OSZP/2020/000800 upovedomenie2- Gu zo dňa 27.01.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil ešte raz, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Združenie domových samospráv zaslalo svoje stanovisko k druhým upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia:

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životné prostredie v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,

- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Stanovisko príslušného orgánu:

Okresný úrad Senec, obor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP-2020/000800-upovedomenie2-Gu, zo dňa 27. 01. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00 v pracovných dňoch. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie Hurbanova 21, 903 01 Senec. Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na Okresnom úrade Senec, Odbore starostlivosti o životné prostredie nenahliadlo.

V podaní žiadate v zmysle čl. 4 Aarshurského dohovoru o doručenie elektronickej kópie podkladov rozhodnutia ako súčasť informácie o životnom prostredí, ako aj ich zverejnenie na webovom sídle „príslušného orgánu“ www.enviroportal.sk.

*„Príslušný orgán“, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), Vás listom č OU-SC-OSZP-2020/00800 upovedomenie2-Gu, zo dňa 27. 01. 2020 informoval o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k navrhovanej činnosti „**navrhovaná činnosť**“ Vám bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na „príslušnom orgáne“, na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.*

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu.

Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Vašu požiadavku na zaslanie spisového materiálu elektronickou formou považujeme za neoprávnenú. „Príslušný orgán“ má za to, že neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie, resp. spisového materiálu elektronickou formou, nie je odoprené účastníkovi konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Taktiež požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle „príslušného orgánu“ www.enviroportal.sk považuje „príslušný orgán“ za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

V súvislosti s Vašou žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné:

V podaní taktiež žiadate, aby „príslušný orgán“ zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní.

Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:

- zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle,

- zverejnenie oznámenia o zmene zmene navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- e) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- f) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
- g) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
- h) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. „Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní **nebude** nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Ďalšia požiadavka podľa zákona č. 211/2000 Z.z. bola vybavená v zmysle §17 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov pod č. OU-SC-OSZP-2020/05807-002 zo dňa 18.02.2020.

Združenie domových samospráv po prijatí podkladov podľa zákona č. 211/2000 Z.z. v znení neskorších predpisov zaslalo svoju požiadavku k spisu zn. OU-SC-OSZP-2020/005807-

002-Gu. Vo svojom stanovisku žiada o vykonanie konzultácie. Táto požiadavku už bola vznesená v stanovisku k druhému upovedomeniu k podkladov rozhodnutia a v stanovisku k samotnej navrhovanej činnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní. Príslušný orgán sa vysporiadal s touto požiadavkou v predchádzajúcich stanoviskách príslušného orgánu.

Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zvážená všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru.

Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senec, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplývajú zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov

konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Príloha:
Rozdeľovník

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. Obec Hamuliakovo, Obecný úrad Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

3. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
4. Obec Hamuliakovo, Obecný úrad Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
6. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Obec Hamuliakovo, Obecný úrad Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
17. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
18. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava
20. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava